

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—But the Revenue Inspectors are challenging the orders of transfer.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರದ್ಡಿ.—ಅಗ್ನಿಕರ್ಷ್ಣರ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದು ಅದರ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆರ್ಡರು ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

Sri H. V. KAUJALGI.—The question refers to pending cases but not those that are disposed of.

Sri B. P. KADAM.—What steps are taken by the Government to see that writ petitions by Government Employees are sufficiently curtailed in future ?

Sri H. V. KAUJALGI.—It is the right of every man to go to court if he is aggrieved. There is no question of curtailing one's right.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ರೂಲ್ಯುಗಳು ಹಾಗೂ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಅನ್ವಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri H. V. KAUJALGI.—I do not accept this proposition.

Villages Included in the Bangalore City Corporation

166. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Minister for Labour be pleased to state :—

(a) whether 34 villages round about Bangalore have been included in the Bangalore City Corporation ;

(b) whether it is a fact that these villages are not provided with even basic amenities such as adequate water, lighting, flush out latrines, roads and drainage ;

(c) whether they have any specific plan or programme to provide the basic amenities specified above ;

(d) if so, the details of the programme, the Number of lights, taps, roads, etc., are to be provided during this year (1968-69) in these villages ?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Labour).—

(a) Yes.

(b) No ; improvement works providing basic amenities are in progress.

(c) Yes.

(d) Programme for improvement works during 1968-69 is as follows :

Lights :—A provision of Rs. 1.00 lakh has been made for providing 280 lights to all the villages.

Water Supply :—It is proposed to provide taps in 24 villages at a cost of Rs. 3,88,700.

Roads and other Works :—An allotment of Rs. 3.00 lakhs has been made for the purpose.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ No; improvement works providing basic amenities are in progress” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The Hon'ble Member is disputing the veracity of the answer. If the Hon'ble Member shows that no improvement work is going on in all the 34 villages, I will revise the answer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸುಮಾರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಬರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನೀರು, ದೀಪ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—If the finances of the Corporation permit, I would be very very happy to do it.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಂತಿಂತಹ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲ ಹೇಳಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪುರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದುವರೆಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಆಗಿರುವುದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 2,70,842, ಮತ್ತೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 3,24,389 ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 4,06,710 ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ 7,88,000, ಹೀಗೆ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಕೊಡದೆ ಇರುವಂತಹ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿರುವ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—34 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೇನೋ ತಾವು ಎಂದು ನಗರ ಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಕಿ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಏನೇನು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲೂ ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ? ಬಾಕಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಗೂ ಅದೇ ಕಾನೂನುಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಗರ ಸಭೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ವರ್ಷವೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವೂ ನಡೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಗರಾಡಳಿತ ಸಮಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತವೋ ಅವನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ಎಂದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಬೇಗ ಇಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೇಟಬರ್ಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಾಕುವುದು ವಾಡಿಕೆ. ರೇಟಬರ್ಟ್ ವ್ಯಾಲೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಯಾವ ಖರ್ಚು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಆಶ್ವಾಸನೆಗಳಂತೆ ನೀರು, ದೀಪ, ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು 34 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಸರಕಾರ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಬೇರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಹೆಗಲಿನ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 167 lapses as the concerned member is not here.

Primary Schools Under Private Management

168. Sri P. B. NANDIHALI (Uchagaon).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether the Primary schools of Private Managements have been merged in the Municipal School Board and the District School Board, Belgaum;

(b) whether the Government have counted their previous services for purposes of increments and seniority;

(c) if not, the reason;

(d) whether Government would reconsider this case and count their services rendered under the Private Management for purposes of increments, seniority, etc.?

A.—Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(a) No.

(b), (c) and (d) Do not arise in view of reply to clause (a) above.